

# 跨学科融合背景下欧美国际传播教育的发展与实践研究

张伟

华东师范大学，教师教育学院，上海 200062，中国

**摘要：**数字化时代的到来给全球媒介教育带来了前所未有的挑战。近年来，欧美一流大学的新闻学院在数字化、学科交叉融合和创新实践等方面进行了改革。本文简要回顾了欧美国际传播教育的诞生与演变，重点从人才队伍与平台建设、跨学科跨国联合培养、以问题为导向的课程设置、以实践为导向的培养目标设计等方面，分析了美国、英国、法国、荷兰等国一流大学新闻学院国际传播教育的发展现状，探讨了欧美高校在国际传播教育改革中如何拓展交叉学科的内涵，以及各大新闻学院为满足这一高度交叉专业的人才培养需求而采取的实践举措。

**关键词：**交叉学科；欧美；国际传播教育；发展与实践

## The Development and Practice of International Communication Education in Europe and America under the Background of Interdisciplinary Integration

Zhang Wei

School of Teacher Education, East China Normal University, Shanghai 200062, China

**Abstract:** The advent of the digital age has brought unprecedented challenges to global media education. In recent years, the journalism schools of first-class universities in Europe and America have carried out reforms in digitalization, interdisciplinary integration and innovative practices. This paper briefly reviews the birth and evolution of international communication education in Europe and America, focusing on the construction of talent teams and platforms, interdisciplinary and transnational joint training, problem-oriented curriculum setting, and practice-oriented training goal design. It analyzes the development status of international communication education in journalism schools of first-class universities in the United States, the United Kingdom, France, the Netherlands and other countries, and explores how European and American universities can expand the connotation of interdisciplinary disciplines in the reform of international communication education, as well as the practical measures taken by major journalism schools to meet the talent training needs of this highly interdisciplinary major.

**Keywords:** Interdisciplinary; Europe and America; International communication education; Development and practice

数字化时代的到来给全球媒介教育带来了前所未有的挑战。早在 21 世纪初，随着传统报纸的不断衰落，预示着“纸媒时代”的终结，高校新闻学院已清晰地感受到这场全球信息传播范式变革所带来的高等教育改革的紧迫性。欧美高校新闻学院率先开启了改革的先河。2005 年，卡内基基金会与奈特基金会联合发起了“卡内基

“奈特新闻教育未来倡议”，旨在推动美国领先新闻学院在数字化、跨学科融合和创新实践方面的改革。放眼全球，从纽约到阿姆斯特丹，从伦敦到巴黎，学科和课程改革为媒介教育的发展注入了活力。

近年来，随着全球传播秩序重构的势不可挡，软实力和全球话语权的竞争愈演愈烈，国际传播逐渐成为各大新闻学院人才培养的重要方向。国际传播与公共外交、大众传媒等无论从广义还是狭义的角度都息息相关。对欧美主要新闻学院相关项目的调研表明，国际传播教育与人才培养并不局限于媒介的虚拟维度，而是呈现出强烈的问题导向和跨学科交叉的特征。在世界各国新闻学院面临转型变革的当下，研究欧美国际传播教育的改革有望对我国国际传播教育的发展有所启示。

本文简要回顾了欧美国际传播教育的诞生与演变，并重点从人才队伍与平台建设、跨学科跨国联合培养、以问题为导向的课程设置、以实践为导向的培养目标设计等方面，探讨了美国、英国、法国、荷兰等国一流大学新闻学院国际传播教育的发展现状。探讨欧美大学在国际传播教育改革中如何拓展交叉学科的内涵，以及各大新闻学院为满足这一高度交叉专业的人才培养需求而采取的具体举措。

### 一、欧美国际传播教育的诞生与演变

国际传播作为欧美新闻教育的一个学术方向的兴起，主要始于 20 世纪中期。当时正值冷战时期，全球意识形态领域的斗争加剧了西方对国际传播的关注。作为意识形态竞争的重要工具，西方国家，尤其是美国，开始通过政府资助、媒体实践、大学改革等方式系统地推动国际传播教育的发展。以美国为例，联邦政府于 1948 年颁布了《史密斯-蒙特法案》，旨在通过广播、出版以及教育文化交流等方式更好地开展公共外交。同年，富布赖特项目启动，旨在加强国际传播人才的培养；随后又颁布了《富布赖特-海斯法案》，旨在“通过教育和文化交流促进国家间的相互理解。美国也期望通过此举将美国的价值观传播到其他国家，这被认为是美国公共外交的开端”[1]。国际传播人才培养的实践特性和国家战略目的，以非军事方式向发展中国家提供援助的形式体现。美国、加拿大、英国等西方国家成立志愿者组织，定期选拔青年学生前往非洲、东南亚、拉丁美洲等发展中国家，“在海外基层扎根一两年，成为教育、医疗、农业、商业等领域的关键力量”[2]。国际传播、传播与国际关系以及公共外交的学术研究逐渐兴起，“发展传播”作为新兴的研究方向受到广泛关注，探讨如何利用传播技术影响发展中国家的现代化进程。美国之音、自由欧洲电台等宣传机构与学术界合作，资助国际信息流动和传播模式的研究。洛克菲勒基金会和福特基金会则从更广泛的社会目的出发，为相关学术研究项目提供了大量资金支持。国际传播协会（ICA）成立于 1950 年，是一个专业学术组织，致力于国际传播知识、理论和方法论等学术范畴的提炼和完善，为国际传播和跨文化研究提供了重要的学术平台。

自 20 世纪 50 年代起，国际传播逐渐成为美国新闻教育体系的一部分，至 70 年代，逐渐成为一个独立的学术领域。哥伦比亚大学新闻学院、密歇根州立大学新闻学院、南加州大学安纳伯格新闻与传播学院（后更名为“安纳伯格新闻与传播学院”）等新闻学院开始将全球媒体体系、国际新闻生产模式、发展传播、文化传播心理学、跨文化研究、国际事务与公共关系以及全球新闻伦理等内容纳入其课程体系和专业设计。这将传统新闻教育的视野拓展到全球范围，凸显了传播学与国际政治、心理学、社会学等学科领域早期的跨学科特征。

20 世纪 90 年代至 21 世纪初，更多高校将学术重心转向国际领域。包括南加州大学安纳伯格新闻与传播学院在内的各大新闻学院在此期间快速发展，逐渐成为全球传播领域的引领者。同时，随着全球化的深入发展和互联网技术的全球普及，国际传播教育迎来了新的发展机遇。数字化转型成为这一时期欧美高校新闻教育改革的主题，在课程设置和学术研究方面，从广播电视等传统媒体转向新媒体传播、融合媒体以及视频技术等数字媒体，也出现了一些新的研究热点。以及其他学科。例如，加州大学伯克利分校新闻学院开设了“数据新闻”和“视觉新闻”等课程，探讨数据可视化和算法新闻对全球新闻业的影响。牛津大学牛津互联网研究所开设了

“信息、传播与社会科学”博士项目，通过融合传播学、数据科学和先进社会学方法，关注全球虚假信息传播等问题。纽约大学斯坦哈特学院与全球公共卫生学院联合开设了“全球公共卫生/媒体、文化与传播”项目，将公共卫生与媒体和传播学相结合，探讨文化和媒体体系如何影响全球卫生实践和政策。

近年来，全球化和多极化、数字技术和人工智能的发展，使得国际传播教育与各种全球性问题和前沿科技更加紧密地联系在一起。国际传播教育的边界进一步拓展，从气候变化传播到社会正义运动，从公共卫生到数字伦理。国际传播教育为应对复杂的全球性问题提供了跨学科的理论与实践支撑。它以全球性和区域性问题的中心，呈现出更多与其他学科的关联点，成为欧美各大新闻学院人才培养的重要维度。如今，国际传播教育已成为欧美新闻学院培养全球复合型人才的重要内容，为应对未来全球化和技术变革的挑战奠定了坚实的基础。

## 二、跨学科融合背景下的欧美国际传播教育实践

经过70多年的发展变革，面对数字化的深入发展、世界秩序的重构以及时代多极化的发展格局，欧美高校通过激发内部潜能、联结外部资源等多种途径，不断拓展国际传播教育的内涵和外延。与国际传播教育早期相比，当今欧美国际传播教育在地缘政治背景、研究课题、教学方式、课程设置、校园文化、培养目标等方面都发生了巨大的变化。全球化与多极化、知识非殖民化、数字生态、新媒体等关键词构成了新的时代特征，与当时美苏激烈的意识形态竞争以及冷战时期公共外交的战略意图形成了鲜明对比。最初殖民式的西方中心主义思维下的发展传播受到了挑战，跨学科融合和理论范式得到了极大的丰富和拓展。纵观欧美高校国际传播教育的发展现状，可以看到各大高校采取了一系列切实可行的改革创新举措，有效保障了人才培养方案设计的与时俱进和科学性，师资和课程供给的充足性和多样性，以及学术研究的卓有成效。在各大高校新闻学院众多的改革举措中，我们总结和概括出一些具有共性的做法，进行深入分析，并尝试判断跨学科融合背景下欧美国际传播教育的发展趋势。

### 1. 多元化研究团队与平台建设促进多维理论体系的创新发展

近年来，国际传播理论体系从相对单一的传播媒介、跨文化传播、信息流动模式等研究范式，向更加广泛多元的研究维度演进，国际传播的理论基础正在重构。各大新闻学院不断丰富师资配置，构建多学科交叉的师资队伍，推动研究领域和视角的不断拓展。许多新闻学院的师资队伍中，既有曾为知名一线记者、资深编辑、获奖摄影师的教师，也有致力于学术研究的研究型教师。他们各自的研究领域普遍呈现前沿性和跨学科性，专攻国际传播的教师数量并不多。越来越多的学者选择将国际传播与人工智能与算法、公共外交、数字技术应用与社交媒体、社群传播、公共事务等广泛的子领域相结合。

与此同时，联合研究中心的成立成为国际传播研究与教育发展的重要驱动力。各学院整合跨院系的研究资源，从不同视角解读高度复杂的全球性问题，并在国际传播与国际关系、公共外交、文明与文化、大数据、人工智能等多个领域建立学术联系，为跨学科融合和更全面深入的学术研究提供了平台。乔治·华盛顿大学媒体与公共事务学院与埃利奥特国际事务学院合作成立的全球传播研究中心，纽约大学斯坦哈特学院媒体、文化与传播系与全球事务系合作成立的全球化与传播研究中心，以及伦敦国王学院媒体与传播系与国际关系、全球事务等学科合作成立的全球传播研究中心，都是新闻学与国际关系学科跨学科合作成立联合研究机构的典型案例。这些中心极大地拓展了国际传播研究的深度和广度，将理论研究与实践需求紧密联系在一起。它们还构建全球学术合作网络，汇聚全球优秀学者和实践者，与政府组织、非政府组织和行业机构建立联系，确保研究在学术严谨性的同时，保证研究成果的实践意义和全球影响力。此外，依托跨学科的教育环境，这些中心还能成为复合型国际传播人才的孵化器。以南加州大学公共外交中心（CPD）为例，该中心由南加州大学安纳伯格传播与新闻学院和国际关系学院联合建立，汇聚了传播学、媒介研究、新闻学、国际关系和文化研究等多学科的知识体

系。作为理论与实践之间的桥梁,该中心不仅致力于学术研究,还结合实践者的经验,提出公共外交的创新策略,帮助公共外交实践者应对现实挑战。同时,中心利用其完善的全球学术网络,与世界各地的公共外交机构和实践者建立了广泛的联系,成为跨领域合作和国际传播教育实践的标杆,对于培养既懂传播又通晓文化、政治、经济背景的复合型国际传播人才具有不可替代的战略意义。

此外,各类尖端实验室是文理融合、激发创新思维的重要平台。以密苏里新闻学院重点实验室 PRIME Lab 为例,PRIME 是“信息与媒体效应心理学研究”(Psychological Research on Information and Media Effects)的缩写。该实验室是美国六个活跃的新闻与大众传播实验室之一,配备了实时测量媒体信息心理和生理反应的仪器,以及眼动追踪设备。该实验室向全校学生开放,本科生和研究生都有机会参与,只需通过电子邮件联系实验室负责人即可[3]。依托实验室一流的软硬件设备,师生可以根据学术兴趣开展自主研究课题。PRIME 实验室的成效显著,其研究成果已在国际传播协会(IAA)、新闻与大众传播教育协会(AACSB)、心理生理研究协会(SCR)等新闻传播学领域的重要学术会议及顶级期刊上发表。

## 2. 跨学科国际联合培养,聚焦全球前沿问题

在国际传播教育跨学科特性日益凸显的今天,单一新闻学院难以完全满足人才培养在师资力量、课程设置多元化、项目运营成本高等诸多方面的要求。联合培养已成为不同高校、学院和学科之间实现战略合作、资源共享、成本分摊和创新交流的重要途径。一些欧美知名大学通过优势院校间的强强联合,打造了具有全球影响力的国际传播联合培养项目,以确保学生资源的全球声誉、质量和稳定性。通过这些科学设计的联合培养项目,高校能够实现跨学科学术资源的整合、师资队伍的配置,并有效实现培养目标。

长期以来,国际传播的政治属性得到国内外学者的广泛认同。无论是传播学者还是国际关系学者,都致力于在国际政治、区域研究、国际组织和国际传播之间寻找最佳契合点。如今,新闻学院与国际关系学院的合作已成为欧美高校国际传播教育的成熟实践。例如,法国巴黎政治学院从这一高度相关的跨学科视角出发,于2011年与其新闻学院和巴黎国际事务学院(PSIA)联合推出“新闻与国际事务硕士”项目。该项目将巴黎国际事务学院在国际安全、国际治理与外交、国际发展、人权与人道主义行动、国际能源、国际经济政策、环境政策等国际事务领域的理论教学优势与巴黎新闻学院强大的新闻实践和数字媒体课程相结合,培养兼具政治素养和新闻素养的优秀实践型人才。其他校内跨学科合作的例子包括哥伦比亚大学国际与公共事务学院与其新闻学院联合推出的国际事务与新闻学双学位硕士项目。

更多的联合培养项目以跨国形式开展,并聚焦“全球南方”。例如,伦敦政治经济学院(LSE)与复旦大学新闻学院、南加州大学安纳伯格传播与新闻学院以及开普敦大学合作,开设三个全球媒体与传播理学硕士(MSc)项目。学生第一年在LSE学习,第二年转入上述三所学院之一。该项目的课程设置呈现出多专业交叉和浓郁的地域特色。LSE第一年的课程聚焦媒体与全球化、全球南方、性别政治、女性主义、新自由主义等热点话题,从政治学、区域研究、社会学、文化学等多学科视角审视国际传播的内涵[4]。中国和南非二年级课程富有地域特色,更加注重学生沉浸式地了解发展中国家的综合国情、文化、历史和新闻传播现状。该项目将欧洲的研究视角和方法与非洲和亚洲的实际情况和研究现状相结合,将国际传播与区域研究相融合,促进多元文明背景下学术观点和方法论的相互借鉴与创新,全面推进国际传播人才的培养。

## 3. 问题导向的课程设计实现师资与教育资源的跨学科协同

美国教育学者肯·贝恩认为,成功的教育不仅需要广泛的知识传授,更需要通过有针对性的专题设置,引导学生进行个性化的深度学习。近年来,问题导向的课程设计和项目式教学在欧美各大高校得到广泛应用。这一举措一方面将课程设置的焦点从“学科”转向“专题”,模糊了不同学科之间的界限,契合了新时代知识发展

的形态特征。该课程通过聚焦跨国传播、全球治理、数字化转型、国际组织等领域的特定主题，培养学生的批判性思维以及综合运用多学科知识分析解决现实问题的能力。另一方面，该课程设计有时需要多位来自不同学科的教师围绕同一“主题”从不同视角进行授课，有效促进了不同院系之间教学资源的跨学科协同，是教学方法上的有效创新。

例如，阿姆斯特丹大学的“全球数字文化：跨学科视角”课程围绕“数字实践能否缓解或加剧社会不平等”这一主题展开。该课程充分利用媒体研究、地理学、社会学、人类学和政治学等学科的方法，探讨数字化转型如何嵌入特定的文化背景和全球经济结构中。通过丰富的讲座、关键概念分析和案例研究，该课程启发学生批判性地反思并参与由TikTok、Instagram、YouTube和移动应用程序等平台构建的数字世界。该校的“后殖民媒体与文化”课程以后殖民理论为切入点，将国际传播置于历史、权力和文化表征的多维框架中。该课程通过研究全球南方国家的媒体表现及其对殖民遗产的再生产，重新审视国际传播权力的不对称分配。伦敦政治经济学院（LSE）的“媒体、传播与发展”课程以发展传播理论为基础，探讨传播技术在发展中国家社会结构和文化表达中的作用。例如，以全球南方国家的公共卫生传播为例，学生需要分析传播技术如何调动社区资源、促进社会参与。这一过程不仅加深了学生对发展传播的理解，也拓展了国际传播理论的应用边界，为学科内涵的发展提供了更加多元的实践路径。该课程设计将复杂的社会问题嵌入理论框架，通过深入分析生成更具解释力的学术工具和研究方法，使学生能够从更复杂的视角理解传播现象，从而促进学术成果与社会现实的对话。

#### 4. 实践导向的培养目标，促进多学科知识的实践应用

实践能力是欧美国际传播教育的一大重点。

从密苏里新闻学院传承至今的“密苏里方法”，到巴黎政治学院“新闻与国际事务硕士”项目倡导的“政治理论+新闻实践”的教育理念，国际传播教育从来都不是象牙塔里的科学。面对当今时代复杂的传播现象和数字化挑战，国际传播教育日益与现实相结合。在课程和项目设计中，学校常常会寻找机会让学生置身于真实或模拟的传播情境中，深入了解传播学科在多元化国际问题中的应用场景，提升学生对高度复杂的国际传播问题的认知和应用能力，形成理论与实践相互促进的良性循环。国际传播人才的实践定位进一步凸显，许多高校与联合国教科文组织、世界银行等国际组织，或与谷歌、脸书等大型跨国企业合作，推出实践导向的人才培养项目。

例如，哥伦比亚大学国际与公共事务学院的国际事务硕士、公共管理硕士（MPA）及公共管理硕士发展实践（MPA-DP）项目的核心组成部分之一就是“顶点工作坊”（Capstone Workshop）。该工作坊安排在项目的最后一个学期，是学生学以致用用的绝佳机会。学生被分成4-8人的咨询小组，在导师的指导下，为外部合作客户完成一个真实的政策项目，回答客户提出的具体问题，并在项目结束时提交可行性报告和成果汇报。该学院的合作客户涵盖各个领域，包括公共机构、国际非政府组织、跨国组织以及大型私营企业，例如博思艾伦、花旗全球财富管理、纽约联邦储备银行、国际慈善组织、纽约市长办公室、联合国经济和社会事务部、联合国儿童基金会以及世界银行。这个实践性工作坊有效地锻炼了学生的主动性。在项目实践中，学生将不断探索如何将课堂所学知识应用于实际场景，发挥主观能动性，综合运用自身能力和知识解决实际问题。在与不同客户合作的过程中，学生可以锻炼跨文化交际能力、团队合作能力、谈判沟通能力等一系列沟通能力，为真正步入职场奠定坚实的基础。

另一个典型例子是巴黎政治学院“新闻与国际事务硕士”课程期末的“Grand Oral”。通常，学生会在“Grand Oral”期间呈现一个持续约三周的、较为重要的新闻项目。该项目既是对学生学习成果的总结，也是对所掌握技能和知识的展示。学生通常会选择一个在时事、社会问题或国际事务领域具有重大影响力的话题，然后进行细致的研究和报道准备，包括背景资料调查、采访联系、信息获取、技术和行程安排等。之后，学生将花费三

周时间积极开展报道工作,其中可能涉及现场采访、人物访谈以及多媒体内容创作。这一阶段非常紧张,要求学生不断更新并适应当地局势的变化。项目的最终成果通常包括书面文章、视频报道、新闻摄影和数据新闻,主要取决于学生的关注点和报道需求,并在“大口述”环节进行展示。学生需要准备好回答与其工作相关的深入问题,展现他们的新闻敏锐度和批判性思维能力。由学院教师 and 外部专业人士组成的评审团将严格评估新闻报道的原创性、报道深度、内容质量以及整体效果。

此类项目设计将巴黎政治学院在国际事务方面的理论优势与新闻实践,尤其是数字媒体实践相结合,注重培养学生在全球政治背景下进行新闻报道的能力。项目尤其强调与国际事务相结合的新闻学子领域,例如冲突报道、国际外交新闻、全球治理等,培养的学生与市场需求高度匹配。同样,密苏里新闻学院也通过其“密苏里方法”注重新闻实践技能的培养,并在此基础上引导学生探索新闻科技创新、数据新闻、跨平台媒体制作等子领域。这种关注不仅帮助学生掌握新闻学的基本技能,更使其成为更专业领域的专家。这些项目通过全面的课程设置和实践经验,将核心能力与相关知识系统地结合起来,具体的实践课程也更加丰富多样。例如,南加州大学的“公共外交实习”课程将学生直接置于全球议题的传播实践中,例如设计国际健康传播的公共策略,或规划移民政策的传播方案。学生不仅需要掌握传播技能,更需要结合政治学、社会学和数据分析方法,从多角度制定传播策略,在多学科知识的整合与运用中寻求传播问题的最佳解决方案。通过这种理论与实践相结合的模式,国际传播学科有效地深度回应了全球议题,培养了兼具理论深度和实践能力的复合型人才。深度发展既是学科本质的要求,也是国际传播在当代全球挑战面前提升学术影响力和实践效能的必由之路。

### 三、结论

综上所述,欧美国际传播教育的发展与时代挑战的演变相适应,发生了显著的变化,形成了高度跨学科、创新性、时代性和实践性的课程体系和研究生态系统。在高度复杂多元且不断向外扩展的国际传播教育格局中,我们依然可以辨别出国家中心主义和欧美中心主义的特征。西方的世界观、价值观和国情知识自然地融入到各种课程中,使学生在获得对国际传播和全球事务的广泛理解的同时,也潜移默化地受到东道国语言、文化、国际立场、行为理念和全球角色的影响。另一方面,我们也看到本土视角和全球公民意识的不断引入,尤其突出地体现在对“全球南方”及全球性问题和挑战的关注上。

作为国家发展战略的重要组成部分,中国的国际传播教育旨在培养既通晓国际传播规律,又能表达中国文化和价值观的传播者,从而更有效地应对外部挑战,在国际话语体系中塑造积极的国家形象。在国际传播教育的实施中,我们构建了以中华文化和社会主义伟大实践为核心的独立知识体系和理论框架,自上而下地开展了具有鲜明中国特色的国际传播人才培养。这对于打破西方主导的国际话语体系,构建更加公平、公正、合理的国际传播新秩序具有重要意义。在此过程中,欧美国际传播教育的一些有益经验,例如跨学科资源整合、国际联合培养、以问题为导向的多元化课程设置以及注重实践的课程设计等,值得借鉴。清华大学、复旦大学、中国人民大学等高校的新闻学院已经开始了一些相关的实践。希望本研究所详述的欧美国际传播教育的发展与实践,能够为教育领域的实践者提供宝贵的启示,助力中国国际传播教育迈向新的高度。

### 参考文献:

- [1] 赵学功,《富布赖特:美国冷战外交的批判》,北京大学出版社,2015.
- [2] 王维嘉,何艳辉.“全球乡村拓展”:国际传播人才培养的历史经验与思考.国际传播,2024.
- [3] 李建新,郭利群.密苏里州当代新闻与传播教育实证研究,中国书店出版社,2015:67.
- [4] 肯·贝恩.最优秀的大学教师是做什么的.美国国会图书馆出版数据,哈佛大学出版社,2004,1:9.