

突发公共卫生事件中媒体话语的批判性语言学分析

李双双

山西大同大学, 山西 037400, 中国

摘要: 突发公共卫生事件并非个别的偶然现象, 其社会环境影响范围不同, 严重程度也各有不同。批评语言学和批评性话语分析旨在分析语言、权利和意识形态之间的关系, 以及语言在社会文化演变中的作用。突发公共卫生事件的媒体话语不仅具有与传统新闻话语相同的传播效果和影响力, 还具有强化性、互文性和评价性特征。本文从批评性话语分析的视角, 深入分析突发公共卫生事件的言语传播策略和话语特征, 以期加深对这一新型话语的语言学理解。

关键词: 公共卫生突发事件; 媒体话语; 批判语言学; 话语分析

Critical Linguistic Analysis of Media Discourse in Public Health Emergencies

Li Shuangshuang

Shanxi Datong University, Shanxi 037400, China

Abstract: Public health emergencies are not individual accidental phenomena. They have different impacts on different social environments and different degrees of severity. Critical linguistics and critical discourse analysis aim to analyze the relationship between language, power and ideology, as well as the role of language in social and cultural evolution. The media discourse of public health emergencies not only has the same communication effect and influence as traditional news discourse, but also has the characteristics of reinforcement, intertextuality and evaluation. From the perspective of critical discourse analysis, this paper deeply analyzes the verbal communication strategies and discourse characteristics of public health emergencies, in order to deepen the linguistic understanding of this new discourse.

Keywords: Public health emergencies; Media discourse; Critical linguistics; Discourse analysis

突发公共卫生事件的应对是一项复杂的系统工程, 需要社会各部门的共同参与, 其有效的应对策略应贯穿于突发公共卫生事件发生前、发生中和发生后三个阶段。无论是突发事件的数量, 还是灾害造成的死亡人数和经济损失, 全球范围内突发公共事件的上升趋势显而易见[1]。在突发公共卫生事件的公关处理中, 政府需要运用现代媒体及时传递权威信息, 避免信息混乱导致公众做出不必要和非理性的行为。在媒体报道的研究中, 往往局限于对某一现象的客观分析, 缺乏对媒体报道的全面分析、对媒体报道历史的把握以及对问题成因的深入探究。

在新媒体快速发展的背景下, 随着信息传播方式的不断创新, 新媒体传播的优势日益凸显, 成为现代社会信息传播的重要载体。批判语言学的形成主要源于对西方主流语言学和早期社会语言学的批判。语言传播着各

种世界观，它是一种干预力量[2]。这无疑表明语言中可能夹杂着人们不公正的判断。突发公共卫生事件是一种社会现象，作者与读者之间的互动形成了一个相对集中的言语共同体，构成了一个虚拟的语境话语和语言空间。本文试图从批判语言学的视角分析突发公共卫生事件的媒体话语，深入挖掘话语背后的权力关系和话语操控策略。

一、批判语言学

批判语言学从语言的视角研究不平等、种族歧视等社会问题，试图通过分析语言结构来揭示语言所表达的社会意义，并试图通过语言在社会组织之间建立和维持权力关系。它通过分析话语的语言特征及其形成的社会历史背景，考察语言结构背后的意识形态意义，进而揭示语言、权力和意识形态之间的复杂关系，并在词汇和语法层面进行反思，从而对话语进行深入分析[3-4]。概念功能反映了人类的各种经验，及物性系统是表达概念功能的语义系统。批判性话语分析（CDA）旨在分析话语中蕴含的价值体系，解释话语中的社会、政治和经济意识，从而揭示人们隐藏在话语中的偏见和对事实的扭曲。

批评语言学家认为，语言并非如传统语言学家所宣称的那样，是人们交流思想的透明媒介，也不仅仅是对稳定社会结构的反映；语言传播着各种世界观，因此它是社会进程中一股不间断的干预力量。分析的目的是考察这些话语中所蕴含的价值体系或意识形态。一些学者认为，批评性话语分析源于批评语言学，在很大程度上取决于其思想观念和意识形态。人际功能表达了作者的身份、立场和态度，这些通过语气和情态来体现。这是因为文本中的语言结构和过程是说话者从整个语言系统中进行选择的结果；在其分析中，它注重发现和分析话语中人们习以为常、却又常常被忽视的观念，以便人们重新审视它们。话语的分类体系是指对话语中人物和事件的命名和描述，主要通过词汇的选择来实现。虽然其初衷是研究话语在社会中的建设性作用，但却忽略了话语与社会之间辩证动态的关系。及时发布新闻信息已成为政府对公众负责的体现。加快建立和完善新闻发言人制度是提高政府防控工作透明度的重要举措。话语的分类体系往往最能体现说话者的世界观，因此也最具意识形态意义。仔细研究话语中对主要过程和关键人物的描述，有助于我们清晰地理解说话者对相关事件的态度和立场。

二、突发公共卫生事件中媒体话语的批判性分析方法

在中国，由于缺乏具体的新闻法律，政府主要通过新闻政策来控制新闻媒体。新闻政策会根据不同的情况发布或修改。批判性话语分析关注社会问题，认为话语是社会权力关系生成和再现的场所，构成社会和文化，从事意识形态工作，具有历史性。其文本结构不仅具有描述性，更注重解释性，引导读者朝着特定的方向，即从特定的角度看待事件。语言作为电视报纸的媒介，也服务于意识形态，因此我们可以从语言分析的视角来研究语言与意识形态的关系。

批判性话语分析的方法论主要基于以韩礼德为代表的系统功能语言学。但它并不排斥与语言占用理论相关的其他概念和方法。以下简要介绍新闻话语批判性话语分析中常用的几种方法。

1. 语气

情态系统表达人际意义。我们对新闻话语情态的研究侧重于时态和转述语态的选择。英语中的时态除了表达时间概念外，还有其他功能。只有当文本与社会通过中介关系建立，以及话语与社会之间的辩证关系建立时，批评性话语分析才会发展甚至修正批评语言学的理解。大众话语与意识形态之间的互动最为明显。而且，对于这样的话语，普通民众通常只是被动地接受，很少直接对话语生产者做出反应。受批判社会理论的启发，批判性话语分析认为，语言作为电视、报纸等意识形态产业的中介，也服务于意识形态，因此可以从语言分析的角度对这些工具进行批判[5-6]。通过分析，我们可以发现，在同一篇话语中，参与者表面上是平

等且独立的，而相关的及物系统可以揭示出一个参与者是绝对主动的并控制着另一个参与者，而另一个参与者则是完全被动的、受控制的。

2. 分类

在内容方面，CDA将文本分析的范围扩展到文章结构、修辞手段、风格、叙事等范畴。话语的分类系统指的是话语中对人物和事件的命名和描述。这主要通过词汇的选择来实现。每个人的认知图式都包含着他人建构的个人话语类别的社会文化语境，同时，每个人都在为他人提供语言思维表达的意义前提。语态通常分为主动语态和被动语态。主动语态是无标记的，是在没有特殊原因使用被动语态时的选择。理想的话语分析应该以跨学科的视角开展，不仅涉及话语的生成、传播和接受，还应关注习语的创制和话语的阐释的社会认知过程、各类制度下的社会实践、社会实践与权力关系的关系以及社会层面的霸权关系。话语中语言的整体结构是说话者意识形态的倾向方向，而描述情态和修辞的具体语言表达则是窥探说话者意识形态表达方向的最佳工具。

3. 转换

“转换”一词源于转换生成语法，但其含义在此有所不同。在转换生成语法中，它仅指两种语法结构之间的变化关系；而在批评语言学中，这种关系必须从话语的性质、语境和目的三个方面来理解。批评性话语分析对话语的理解更为深刻，其话语分析框架也更为完整、全面，这使得批评性话语分析更加关注话语在社会变革中的作用。在分析句法转换在话语中的语义功能时，应特别关注名词化现象。言语转述在新闻报道中的重要性毋庸置疑。引用的词语、未引用的词语、引用这些词语的原因以及引用的方式都在新闻话语中发挥着至关重要的作用。在语法功能完备、英语话语结构封闭独立的语境中，新闻文本的受众和权威性都取决于话语本身内部变量的调节以及各种模式在文体结构中的分布。正因如此，通过话语分析才能揭示社会现实，参与社会现实的建构。

语言的合理运用，不仅能够表达新闻所蕴含的信息内容，还能间接地表达相关组织和机构面对新闻所传达的信息时所采取的方式以及其后续处理态度。话语不仅是权力的产物，也是权力的组成部分。话语始终是具体的、历史的。隐藏在话语深层中的所谓思想或意义的“核心”或“绝对真理”实际上并不存在，其意义会随着时间、地点和环境的变化而发生巨大的变化。可见，话语意义的确定本质上是话语之间协商的产物，它由对话参与者之间的差异性产生，也就是说，“他者”是话语生成的关键[7]。换言之，问题的解决依赖于分析问题的“基因”。在理解问题“基因”的基础上，我们才能延伸和探索问题的发展、新特征和新联系。

三、突发公共卫生事件中媒体话语的话语分析

1. 突发公共卫生事件中媒体话语的集约性

标题是新闻话语中最重要的内容，是新闻不可或缺的组成部分。可以说，新闻标题是新闻话语的眼睛，它不仅指明了新闻事实的主要内容，更是新闻话语发展的起点。在突发公共卫生事件中，政府作为公共关系职能的主体，直接作用于媒体组织；而对于公众和社会，则需要通过媒体等中介机构进行间接作用。因此，新闻撰稿人可以通过这些看似客观的数据来达到预期的效果。语言是实现社会控制和权力关系的重要手段，直接参与社会现实和社会关系的形成。从一些杂乱抽象的语气词中分析新闻报道所要传达的新闻的立足点，并运用问卷调查和访谈等方法进一步印证文本所蕴含的意识形态，获取客观真实的新闻内容，有针对性地提高新闻受众对批评性分析的敏感度。

系统功能语法（SFG）认为，人们在使用语言时所选择的语言形式是由其所实现的社会功能决定的。它不仅描述话语的语言结构，还试图解释为什么会出现这样的结构，并从话语所完成的社会功能和交际功能两个

角度来揭示其原因。其目的是揭示话语结构与社会权力之间的关系，即话语在话语实践与社会制度之间提供了有益的解释桥梁。然而，从上述问题的本质来看，这些问题代表着知识和情境发展到一定阶段时一些已知和未知的“结晶”[8]。可以说，这些问题具有一些普遍的属性，因此我们可以对其进行有益的方法论研究。因此，真正的理解并非克服历史的局限性，而是正确地评价和适应这种历史性。双向点对点传播模式认为公共关系的运作是一种双向沟通的协商，其出发点是尊重公众权益，与公众建立长期稳定的关系，这不仅符合公共关系的道德准则，在危机处理中也最为显著。许多突发公共卫生事件后的谣言、谣言，正是由于非正式传播成为主要的传播方式而产生的。

语言属于全民，平等对待社会，服务于全社会。语言不仅要表达意识形态，更要反映一切现实；它所表达的不仅是统治阶级的思想，更是全民的思想。而针对某一现象，经常引用不同的文本特征来体现不同群体的不同意识形态，能够深刻地揭示话语中隐藏的冲突的权力关系。在批判性分析中，这些动词名词在必要时应进行扩展，以显示隐含的权力关系。

2. 突发公共卫生事件中媒体话语的互文性

在突发公共卫生事件的处理过程中，媒体虽然并非主角，但如果能够充分发挥上述四个阶段的作用，将对突发事件的处理产生事半功倍的效果。正是因为所有话语都不可避免地具有互文性，存在于相互参照、相互呼应的关系网络中，所以所有话语都存在着不同程度地包含其他话语的可能性。大众话语中对事物或人物的不同描述，往往能够反映其意识形态背景。它并非为了满足某一阶级的需求而产生，因此统治者权力的作用怎么强调也不为过。无论是收集其他相关信息文本，还是吸收、转化信息，都会或多或少地混杂一些说话者和采访者自身的主观意识。通过语言分析，我们可以展现语言使用的特征，即在什么情况下语言使用体现出什么特征，从而在使用语言时，应该根据什么情况选择什么样的语言形式；分析话语与权力的关系，有助于我们理解权力在社会中的运作方式。本文尤其分析中国网民如何表达观点、协商话语权力。

因此，问题有其根源，由观念和情境构成的网络构成了问题；而问题本身又必须推动甚至决定这个网络的发展。也就是说，通过理解者当下视域与过去视域的融合，我们能够拓展和超越各自的视域，从而达到新的视域。偏见并非必然不合理和错误，它是理解的必要前提，也只有偏见才能形成理解的“视域融合”。在相互关联的问题之间，准确的问题分析必须是多维度的、流动的，必须从构成、功能、系统、认知、历史和社会等综合视角出发。

CDA与传统文本分析同样重视文本的语法、句法和词汇，但在分析网络媒体上的文本时，CDA更注重动态的话语互动过程。换言之，功能语言学基于语言的社会功能，将语言从一个自我封闭的系统转化为一个与社会相关的系统，为分析日常语言使用奠定了基础，但其分析在很大程度上仍然是语言学意义上的形式分析；任何真正分析过英语新闻机构报道的新闻来源的人都会知道，英语新闻报道缺乏客观性和公正性。它应该尽力将特定的词语强加于语言中，并对同一个词语进行不同的解读，以反映其价值观和思想。正是通过这些必要的释义，新闻话语才能为我们提供多种声音，使各种声音相互呼应、相互对话，形成一个有机的对话平台和意见网络。媒体对疫情的报道必然会对当地政治、经济、社会秩序带来一些负面影响，语言的功能是在既定的意识形态中辅助形成思想，但语言并不能决定思想。

3. 突发公共卫生事件中媒体话语的评价

新闻话语的首要特征是客观性，但主观性也是不可避免的。

在功能语言学中，评价是一个重要的研究范畴，它是新闻话语中作者建构人际意义、实现特定言语行为的途径和手段。批评性话语分析的目的在于分析一些可能具有重要社会意义的言语结构和过程。为了从新闻

报道稳定的语言表达中挖掘出文本的初始立场和态度，全面有效地把握新闻记者和新闻发布者的正确意图，新闻受众在阅读时有必要加强对意识形态的深入理解。语言是一种社会现象。无论人们如何使用语言，其使用方式是由社会决定的，而语言的使用也具有社会效应。当然，分析一个问题，首先要分析它的对象。分析问题的对象，无论它是一个物质实体还是一个社会现象，自然需要分析其客观因素、结构、关系、层次、运作方式等。因此，客观性只是程度的问题，任何分析者都不可能不带任何“偏见”地理解和解释文本。

在突发公共卫生事件的报道中，以“传播者本位”为主导的传播模式依然显而易见。例如，我们在阅读文本时，随时可能将其与权力、控制等概念联系起来，而忽略其他方面。新闻话语中隐含的意识形态与说话者的文化背景和教育背景息息相关。文本中一个不经意的语气词，或许也承载着说话者的某种情绪和意识形态。这种情况在评价中十分常见。如果出现更多相关的新闻事件，读者就能感受到该现象的普遍性，这起到了不言而喻的效果。批评性话语分析必须将话语及其所描述的事物与其所处的社会生活场景联系起来，才能真正揭示语言、权力与意识形态之间的关系，并对这种关系做出令人信服的评价。

四、结论

批评语言学旨在评价文本中隐含的意识形态内容。当代新闻话语的主要目的是改变人们对待客观现实和事件的价值观和态度。批评性话语分析（CDA）对此进行了修正，认为文本结构与社会结构之间的关系是间接的、通过媒介建构的，并由此发展出“话语实践”和“社会认知”等多种理论。通过深入分析突发公共卫生事件的媒体话语，我们可以发现突发公共卫生事件的话语特征，更好地理解和掌握突发公共卫生事件媒体话语背后的话语意义。

参考文献：

- [1] 潘洁，翟红华. 从批评性话语分析视角看英语新闻话语中现在完成时的运用——以《经济学人》和《中国日报》关于昆明火车站“3.1”暴恐案件的报道为例. 山东农业大学学报（社会科学版），2017，19（001）：134-140.
- [2] 周雪. 简述批评性话语分析的发展及分析方法. 明日时尚，2017，000（014）：285-285.
- [3] 黄小虎. 批评语言学与英语新闻话语批评性分析. 新闻传播，2017，000（017）：90-91.
- [4] 张俊臣. 社交网络媒体批评性话语研究——以YouTube一档中英政治脱口秀节目为例. 现代语言学，2018，006（005）：827-844.
- [5] 康逸飞. “人类命运共同体”新闻话语中中西媒体对中国形象的建构——基于可比语料库的批评性话语分析. 安阳师范学院学报，2019，000（006）：102-106.
- [6] 朱东华. 批评隐喻框架下的英国媒体移民话语研究. 疯狂英语，2018，000（003）：185-187.
- [7] 王丽君. 争议性新闻话语中的媒体态度建构研究——基于语料库语言学和批评性话语分析. 传播权力研究，2019，3（09）：38-40+44.
- [8] 黄英，郭锡晃. 批评性话语分析的认知视角——以《卫报》脱欧话语为例. 湖北文理学院学报，2019，040（010）：62-65.